

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Ужовская средняя школа

ПРИКАЗ

24.12.2018

№427

**О результатах пробного основного государственного экзамена
по русскому языку в 2018 году**

Во исполнение приказа по общеобразовательной организации №407 от 10.12.2018 «О проведении пробного основного государственного экзамена по русскому языку в 2018 году» 12.12.2018 проводился пробный основной государственный экзамен по русскому языку в 9 классах. По результатам пробного экзамена заместитель директора Матвеева С.В. подготовила аналитическую справку (Приложение). Итоги пробного экзамена обсуждались на административном совещании.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать результаты пробного основного государственного экзамена по русскому языку в 9 классах удовлетворительными.
2. Отметить высокое качество знаний обучающихся 9 класса МБ ОУ Ужовской СШ-Ильинская ОШ (учитель Ускова Л.Г.).
3. Матвеевой С.В., Усковой Л.Г.:
 - 3.1. совершенствовать навыки обучающихся при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения, отработать у обучающихся умение членить текст на смысловые части, использовать основные приёмы сжатия текста;
 - 3.2. при выполнении тестовых заданий продолжить работу по систематизации изученного материала, повторению изученных орфографических, пунктуационных правил;
4. Матвеевой С.В.:
 - 4.1. с целью повышения качества знаний обучающихся активнее использовать дифференцированную работу, осуществлять текущий контроль знаний в форме комплексного анализа текста;
 - 4.2. с целью повышения уровня обученности обучающихся регулярно применять индивидуальную работу на учебных и групповых занятиях.

Директор школы
Добряева

Т.В.

С приказом ознакомлены:

№ п/п	Должность	Роспись	Расшифровка
1	Заместитель директора		С.В.Матвеева
2	Учитель		Л.Г.Ускова

**Аналитическая справка
по результатам пробного основного государственного экзамена
по русскому языку в 2018 году.**

Согласно плану работы школы на 2018- 2019 учебный год, на основании приказа по общеобразовательной организации №407 от 10.12.2018 «О проведении пробного основного государственного экзамена по русскому языку в 2018 году» в целях отработки процедуры проведения экзамена, выявления уровня подготовленности выпускников по русскому языку проводился пробный экзамен в 9 классах.

В 9 классе проводился промежуточный контроль знаний учащихся по русскому языку в форме пробного основного государственного экзамена (учитель Матвеева С.В.), который выполняли 19 учащихся. Работа состояла из трёх частей: 1) сжатое изложение по прослушанному тексту (7 баллов); 2) часть 2 (2 – 14) задания с кратким ответом (13 баллов), 3) часть 3 (15.1,15.2,15.3) задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение) (9 баллов). Результаты работы:

Всего учащихся	Выполнили работу	«5»	«5» 2 ч.	«4»	«4» 2 ч.	«3»	«3» 2 ч.	«2»	«2» 2 ч.	Качество знаний	Уровень обученности
21	19	2	3	7	9	8	9	2	-	47 %	89%
		11	14%	36%	43%	42	43	11		2ч.- 57%	2 ч.-100%
		%				%	%	%			

Первая часть работы состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Лучше всего с этим видом работы справились 5 человек (26%), набрав 6 баллов из 7. Еще 7 человек (37%) набрали 5 баллов из 7. Плохо справились с 1 частью работы 3 человека (16%) , набрав 3 балла из 7. Средний балл за работу по классу составил 4,3 балла. Анализ работы выявил, что девятиклассники недостаточно владеют критериями выделения главной и второстепенной информации, а также приёмами сжатия текста.

Во второй части работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением и разноаспектным анализом текста. Лучше всего с этим видом работы справились три обучающихся (16%), набрав 11 баллов из 13 возможных, а хуже – 2 человека (11%) 3 балла. Средний балл за работу по классу составил 7,8 балла.

Типичные ошибки, допущенные учащимися: 1) задание №3- выразительные средства лексики и фразеологии (53%); 2) задание №5 - правописание суффиксов (47%); 3) задание № 8 -выделение грамматической основы предложения (47%); 4) задание № 11- нахождение грамматических основ в сложном предложении(37%).

Третья часть работы содержала творческое задание 15.3 - написание сочинения-рассуждения на определение значения слова и комментарий этого определения. Задание проверяло коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение

строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Лучше всех с этим видом работы справилась шестеро обучающихся (32%), набрав 8 баллов из 9 возможных. Один учащийся (5%) не справился с заданием. Средний балл по классу составил 6,4.

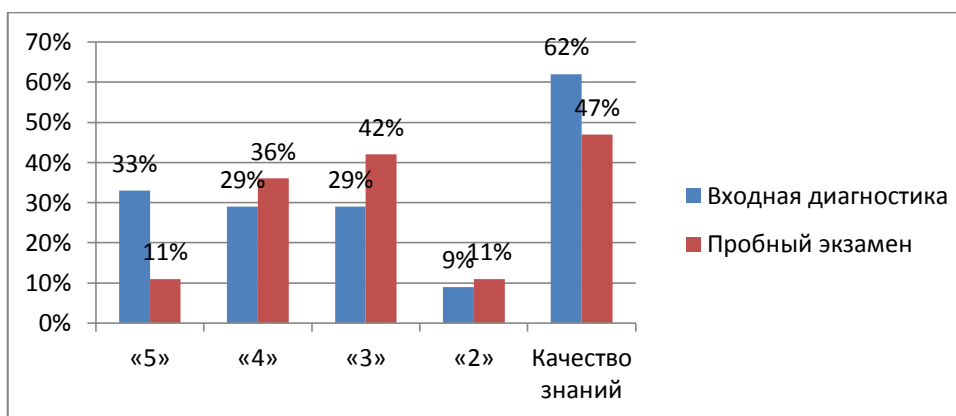
Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивались на основании проверки сжатого изложения и сочинения в целом. Максимальное количество баллов, которое мог набрать учащийся за соблюдение языковых, речевых норм (ГК1-ГК4) и фактической точности (ФК1)– 10 баллов. Лучшие результаты 9-10 баллов у 3 человек (16%), худшие – у 4 человек 1-3 балла (21%). Средний балл по классу составил 5,5.

Типичные ошибки:

- по орфографии: правописание наречий, правописание союзов, предлогов, правописание не и ни с разными частями речи, правописание словарных слов, правописание гласной в корне слова;
- по пунктуации: обособление определений и обстоятельств, знаки препинания между частями сложноподчиненного и сложносочиненного предложений;
- по грамматике: нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение согласования;
- речевые ошибки: тавтология, нарушение лексической сочетаемости, употребление слова в несвойственном ему значении.

Максимальное количество баллов, которое мог получить учащийся за выполнение всей работы - 39 баллов. Лучшая работа -35 баллов.

Сравнительные результаты входящей диагностической работы и пробного экзамена:



По сравнению с входящей диагностической работой пробный экзамен ребята выполнили хуже. 4 учащихся (21%), набрав за работу баллы на «4», за грамотность по критериям ГК1-ГК4 набрали менее 4 баллов, поэтому получили отметку «3».

В филиале МБ ОУ Ужовской СШ- Ильинская ОШ также проводился пробный экзамен по русскому языку в 9 классе (учитель Ускова Л.Г.). Результаты работы:

Всего уч-ся	Выполнили работу	«5»	«5» 2ч.	«4»	«4» 2ч.	«3»	«3» 2 ч.	Качество знаний	Уровень обученности
4	4	2	2	2	2	-	-	100 % 2ч.-100%	100% 2ч.-100%
		50%	50%	50%	50%				

Работа состояла из трёх частей. Первая часть представляла собой небольшую письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). С этим видом работы по критериям ИК1-ИК3 лучше всех справился 1 ученик (25%), набрав 7 баллов из 7. Три ученика (75%) набрали 5 баллов из 7. Анализ данного вида работы выявил, что девятиклассники передают основное содержание прослушанного текста.

Во второй части работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением и разноаспектным анализом текста. Задания с выбором ответа (2-14) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание его основной проблемы, опознавание изученных средств выразительности речи, выявляли уровень правописных умений и навыков, пунктуационной грамотности. С этим видом работы лучше всех справился 1 ученик (25%), набрав 13 баллов из 13 возможных, 1 ученик (25%) набрал 12 баллов, 2 ученика (50%) – 10 баллов. Допустили ошибки в задании №5 (правописание суффиксов прилагательных, причастий) - 1 человек (25%); в задании №8 (нахождение грамматической основы предложения) - 3 человека (75%); в задании №17 (нахождение бессоюзной связи в сложных предложениях) – 1 человек (25%).

Третья часть представляла собой сочинение-рассуждение по одному из трех заданий (15.1, 15.2, 15.3). С этим видом работы по критериям СЗК1-СЗК4 лучше всех справились 2 ученика (50%), набрав 8 баллов из 9. 2 ученика (50%) набрали 6 баллов из 9.

Практическая грамотность экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи (ГК1-ГК4,ФК1) оценивались на основании проверки сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Результаты: у 2 учащихся (50%) - 9 баллов из 10, у 1 учащегося (25%) - 5 баллов, у 1 (25%) - 4 балла.

Таким образом, 100% обучающихся подтвердили свои отметки за 2 четверть.